## MODELO III DESPACHO DE HOMOLOGAÇÃO DO RELATÓRIO TÉCNICO DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO - CMA

Trata-se da análise do Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação referente ao instrumento de parceria [TERMO DE FOMENTO OU DE COLABORAÇÃO] nº [Nº DO TERMO], que teve por objeto a realização do [OBJETO DA PARCERIA], firmado entre o/a [NOME DO ÓRGÃO OU ENTIDADE DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA] e a [NOME DA OSC].

O Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação, elaborado por [NOME DO(A) GESTOR(A)], indica que o processo de monitoramento e avaliação foi realizado adequadamente. De acordo com o referido relatório, a OSC [CUMPRIU INTEGRALMENTE O OBJETO DA PARCERIA OU CUMPRIU PARCIALMENTE O OBJETO DA PARCERIA].

[NAS SITUAÇÕES DE CUMPRIMENTO INTEGRALMENTE DO OBJETO]

SITUAÇÃO 1 – GESTOR ADOTOU PROCEDIMENTOS ADEQUADOS

Diante das informações constantes no referido documento, HOMOLOGO o Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação.

[OU]

SITUAÇÃO 2 – GESTOR NÃO ADOTOU PROCEDIMENTOS ADEQUADOS

Diante da insuficiência de informações constantes no referido documento, retorno os autos ao/à gestor(a) da parceria para que complemente o relatório com as seguintes informações: [DESCRIÇÃO DAS INFORMAÇÕES FALTANTES]. O relatório deverá ser encaminhado novamente à Comissão de Monitoramento e Avaliação em até XX dias.

[NAS SITUAÇÕES IRREGULARIDADES OU INEXECUÇÃO DO OBJETO]

SITUAÇÃO 1 – GESTOR ADOTOU PROCEDIMENTOS ADEQUADOS

Em função de evidências de desvios ou irregularidades, descritas no Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação, o(a) gestor(a) indicou a [PROCEDIMENTO CONFORME PREVISTO NO §1º DO ART. 64 DA LEI Nº 13.019/2014 E ART. 8º, §4º E/OU ART. 9º, §1º DO DECRETO Nº 61.981/2016].

Diante do relato apresentado, valido a decisão do(a) gestor(a).

Diante das informações constantes no referido documento, HOMOLOGO o Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação.

[UU]

## SITUAÇÃO 2 – GESTOR NÃO ADOTOU PROCEDIMENTOS ADEQUADOS

Em função de evidências de desvios ou irregularidades, descritas no Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação, o(a) gestor(a) indicou a [PROCEDIMENTO CONFORME PREVISTO NO INCISO II DO ART. 61 DA LEI Nº 13.019/2014]. Diante da insuficiência das evidências apresentadas, retorno os autos ao/à gestor(a) da parceria para que reavalie a decisão a partir de [ARGUMENTOS TÉCNICOS OU JURÍDICOS] e de novos contatos com a OSC. O relatório deverá ser encaminhado novamente à Comissão de Monitoramento e Avaliação em até XX dias.

[00]

## [APÓS REITERADOS PEDIDOS DE AJUSTES]

Diante das informações constantes no referido documento, NÃO HOMOLOGO o Relatório Técnico de Monitoramento e Avaliação, visto que [JUSTIFICATIVA]. Assim, registro nos autos a divergência técnica e recomendo as seguintes providências: [INDICAR MEDIDAS DE SANEAMENTO OU APONTAR A NECESSIDADE DE DECISÃO SUPERIOR]

			Cidade/U	F, xx de xxxxx de xxx		
ACCINIATIIDA	 DDECIDENTE(A)	 DOC	NATNADDOC		CONNICCÃO	

ASSINATURA DO PRESIDENTE(A) E DOS MEMBROS DA COMISSAO DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO