

ATA DE ESCLARECIMENTOS Nº 003/2025

CONCORRÊNCIA PÚBLICA STM Nº 90001/2025 – PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS DE ASSESSORIA E APOIO TÉCNICO AO GERENCIAMENTO CONTRATUAL DECORRENTE DE PROJETOS E PROGRAMAS DE INVESTIMENTOS METROFERROVIÁRIOS, PARCIALMENTE FINANCIADOS POR ORGANISMOS INTERNACIONAIS DE CRÉDITO E OUTRAS INSTITUIÇÕES FINANCEIRAS.

Pergunta nº 01:

Quais são os grupos de usuários da solução (Ex. Internos, externos, ambos)?

Resposta nº 01:

Internos.

Pergunta nº 02:

Qual a versão do SharePoint utilizada atualmente (Online/365 ou On-premises)?

Resposta nº 02:

Online/365

Pergunta nº 03:

Há ambientes separados de desenvolvimento, testes, homologação e produção?

Resposta nº 03:

Não.

Pergunta nº 04:

Quais padrões de segurança e autenticação são exigidos (ex.: Single Sign-On, MFA, RBAC)?

Resposta nº 04:

MFA.

Pergunta nº 05:

Há exigências específicas de governança de dados ou compliance (ex.: LGPD, GDPR, retenção)?

Resposta nº 05:

Sim. LGPD e legislação estadual aplicável.

Pergunta nº 06:

Há padrões corporativos definidos de UX/UI a serem seguidos?

Resposta nº 06:

Sim. Identidade visual da Secretaria dos Transportes Metropolitanos.

Pergunta nº 07:

Existem ferramentas ou serviços de automação utilizados atualmente (ex.: Power Automate, Logic Apps, RPA)?

Resposta nº 07:

Não.

Pergunta nº 08:

Existe necessidade de integração com serviços externos?

Resposta nº 08:

Não.

Pergunta nº 09:

Existem integrações necessárias com outras ferramentas ou sistemas internos do cliente (ex.: Power BI, MS Teams, SAP)?

Resposta nº 09:

Não existem integrações obrigatórias, mas referidas ferramentas poderão ser utilizadas no sistema a ser desenvolvido, desde que consultada a UCP previamente.

Pergunta nº 10:

A solução deve integrar-se a fluxos de trabalho existentes no SharePoint ou criará novos fluxos?

Resposta nº 10:

Deverão ser criados novos fluxos.

Pergunta nº 11:

Existe personalização significativa do SharePoint atual? Se sim, qual a extensão e tecnologia empregada?

Resposta nº 11:

Não.

Pergunta nº 12:

No item 3.8.1.a) estabelece que a proponente deverá manter o registro e controle de entradas e saídas, porém, não está claro o escopo solicitado. Como é esperado que seja realizado esse controle? Já existe algum sistema implantado e a proponente deverá apenas verificar se os registros estão sendo realizados e se existem inconsistências com o estabelecido nos contratos? Além disso, seria registro e controle de entrada/saída de colaboradores dos contratos de fornecedores?

Resposta nº 12:

Deverá ser acompanhado e monitorado pari passu o andamento do contrato, bem como dos processos, expedientes, documentos e informativos, mantendo-se o registro e controle de suas entradas e saídas.

Não será necessário o controle de entrada/saída de colaboradores dos contratos de fornecedores.

Pergunta nº 13:

No item 3.8.1.e), qual aprofundamento de escopo é requerido quanto ao suporte às questões técnicas e legais?

Resposta nº 13:

A contratada deverá ter experiência em contratos de grande porte, em Projetos e/ou Programas e/ou Empreendimentos metroferroviários ou de infraestrutura de transportes, com operação de crédito com organismos multilateral ou bilateral de crédito ou agências de fomento ou instituições financeiras nacionais ou internacionais, e em gestão de processos administrativos complexos, para subsidiar a Unidade de Coordenação do Programa de Investimentos nos Transportes Metropolitanos de São Paulo - UCPIITM e a Unidade de Coordenação do Projeto de Trens e Sistemas da Região Metropolitana da Grande São Paulo - UCPTS, em todas as questões técnicas, administrativas, econômico- financeiras, legais, avaliando e propondo, de modo a salvaguardar o interesse público.

Pergunta nº 14:

No item 3.8.1.f), quanto ao apoio técnico especializado para emissão de relatórios técnicos, para elaboração de propostas e de documentações de novas licitações, o termo “técnico” se refere a definições sobre escopos e premissas de engenharia?

Resposta nº 14:

Sim.

Pergunta nº 15:

No item 3.8.1.g), idem ao questionamento acima.

Resposta nº 15:

Sim.

Pergunta nº 16:

Quanto ao item 3.8.1.h), quais são as múltiplas atividades inerentes aos processos sancionatórios e de transferência patrimonial? Além disso, novamente, o termo técnico se refere a questões de engenharia?

Resposta nº 16:

As múltiplas atividades inerentes aos processos sancionatórios envolvem a análise criteriosa do ponto de vista técnico e contratual de todas as fases do processo de fornecimento, de modo a subsidiar a UCP, nas tomadas de decisões.

Em relação à transferência patrimonial, deverão ser realizadas análises minuciosas de toda a parte financeira dos contratos, compreendendo eventuais glosas e retenções, para subsidiar a elaboração de laudo de avaliação contábil para possibilitar o início do procedimento de transferência patrimonial.

O termo técnico envolve questões de engenharia.

Pergunta nº 17:

Com relação ao item 3.8.1.i) e ao item 3.8.2.e), sobre o diligenciamento e apoio técnico no acompanhamento de medições junto às áreas técnicas, o escopo deve incluir que a proponente avalie tecnicamente o escopo realizado e/ou valide/aprove tecnicamente a medição?

Resposta nº 17:

Não.

Pergunta nº 18:

Com relação ao item 3.8.1.q), o escopo se refere à certificação e à verificação do serviço quanto à qualidade técnica? A proponente será responsável por emitir relatórios atestando a qualidade técnica do serviço realizado ou identificando não conformidades técnicas?

Resposta nº 18:

Sim, haverá necessidade de análise técnica/administrativa dos documentos enviados pela interveniente.

Pergunta nº 19:

Existe (existirá) uma empresa contratada para gerenciamento/fiscalização técnica?

Resposta nº 19:

Sim, os serviços de supervisão técnica serão realizados pela empresa interveniente.