

Concorrência nº 03/2020

*

Licitação Comunicação Digital - UNICOM

*

Processo SG Nº 1.074.856/2019

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

Licitante: DNA TECNOLOGIA LTDA.

folha 1/2

QUESITO 1: ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO			
SUBQUESITO 1: Criação de texto para site			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Abrangência, pertinência, adequação e relevância das soluções apresentadas;	0: não atende	5	Relativa abrangência, pertinência, adequação e relevância das soluções apresentadas;
b) Compreensão das informações contidas no item 2.1.1.	1 a 2: atende pouco 3 a 5: atende medianamente 6 a 8: atende bem 9: atende com excelência		
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Entendimento sobre o objetivo de comunicação digital exposto no item 2.1.1.;	0: não atende	4,8	Relativo entendimento sobre o objetivo de comunicação digital exposto no item 2.1.1.;
b) Entendimento sobre o público alvo e a linguagem a ser utilizada;	1 a 2: atende pouco 3 a 5: atende medianamente		
c) Abrangência, pertinência, adequação e relevância das soluções apresentadas.	6 a 8: atende bem 9: atende com excelência		
SUBQUESITO 3: Criação de gif animado			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio exposto no item 2.1.1. e a solução proposta;	0: não atende	4	Relativa consistência das relações de causa e efeito sobre o desafio exposto no item 2.1.1. e a solução proposta.
b) Entendimento demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação quanto ao público alvo e linguagem aplicável ao veículo a que se destina.	1 a 2: atende pouco 3 a 5: atende medianamente 6 a 8: atende bem 9: atende com excelência		
SUBQUESITO 4: Acompanhamento de tema em veículo online			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados;	0: não atende	4,8	Relativo conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados;
b) Entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual;	1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 9: atende bem		
c) Abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada.	10: atende com excelência		



Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

Licitante: DNA TECNOLOGIA LTDA.

fls. 2/2

QUESITO 1: ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO			
SUBQUESITO 5: Acompanhamento de tema em redes sociais			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados;	0: não atende	5	Bom conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados;
b) Entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual;	1 a 3: atende pouco		Relativo entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual;
c) Abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada.	4 a 6: atende medianamente 7 a 9: atende bem 10: atende com excelência		Relativa abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada.
SUBQUESITO 6: Composição dos produtos / serviços e custo			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Atendimento ao solicitado	0: não atendeu 3: atendeu	0	Não atendimento ao solicitado.
QUESITO 2: RELATO DE AÇÃO DE COMUNICAÇÃO DIGITAL			
Relato de Ação de Comunicação Digital			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio resolvido e a solução proposta;	0: não atende	6,4	Relativa consistência das relações de causa e efeito entre o desafio resolvido e a solução proposta;
b) Evidência de planejamento da solução;	1 a 3: atende pouco		Relativa evidência de planejamento da solução;
c) Relevância dos resultados obtidos;	4 a 6: atende medianamente		Relativa relevância dos resultados obtidos;
d) Capacidade de síntese;	7 a 9: atende bem		Boa capacidade de síntese;
e) Clareza e objetividade;	10: atende com excelência		Boa clareza e objetividade;
f) Criatividade.			Relativa criatividade.
QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA			
Qualificação da Equipe Técnica			
Critérios	Gradação	MÉDIA	Justificativa
Cálculo aritmético conforme regras dos itens 3.6, 3.7 e 3.8.	Nota de 0 a 10	4,45	Tabela Própria



PAULO ANDRÉ AGUADO



NANCI APARECIDA ALEIXO



HÉLIA FIGUEIREDO DE ARAUJO



ADRIANA CALVO SILVA PINTO



MÁRCIA CRISTINA SANTOS