

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

Licitante: APPROACH COMUNICAÇÃO INTEGRADA LTDA.

| QUESITO 1: ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO | | | |
|--|----------------------------|-------|--|
| SUBQUESITO 1: Criação de texto para site | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Abrangência, pertinência, adequação e relevância das soluções apresentadas; | 0: não atende | 5,8 | Boa abrangência, pertinência, adequação e média relevância das soluções apresentadas; |
| | 1 a 2: atende pouco | | |
| | 3 a 5: atende medianamente | | |
| b) Compreensão das informações contidas no item 2.1.1. | 6 a 8: atende bem | | Relativa]compreensão das informações contidas no item 2.1.1 |
| | 9: atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 2: Criação de texto para redes sociais | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Entendimento sobre o objetivo de comunicação digital exposto no item 2.1.1.; | 0: não atende | 5,4 | Bom entendimento sobre o objetivo de comunicação digital exposto no item 2.1.1.; |
| | 1 a 2: atende pouco | | |
| | 3 a 5: atende medianamente | | |
| b) Entendimento sobre o público alvo e a linguagem a ser utilizada; | 6 a 8: atende bem | | Relativo entendimento sobre o público alvo e a linguagem a ser utilizada; |
| c) Abrangência, pertinência, adequação e relevância das soluções apresentadas. | 9: atende com excelência | | Relativa abrangência, pertinência, adequação e média relevância das soluções apresentadas. |
| SUBQUESITO 3: Criação de gif animado | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio exposto no item 2.1.1. e a solução proposta; | 0: não atende | 5,4 | Boa consistência das relações de causa e efeito sobre o desafio exposto no item 2.1.1. e a solução proposta. |
| | 1 a 2: atende pouco | | |
| | 3 a 5: atende medianamente | | |
| b) Entendimento demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação quanto ao público alvo e linguagem aplicável ao veículo a que se destina. | 6 a 8: atende bem | | Relativo entendimento demonstrado, juntamente com criatividade, a utilização ferramentas/técnicas atuais e conhecimento em relação quanto ao público alvo e linguagem aplicável ao veículo a que se destina. |
| | 9: atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 4: Acompanhamento de tema em veículo online | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados; | 0: não atende | 5,6 | Relativo conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados; |
| | 1 a 3: atende pouco | | |
| | 4 a 6: atende medianamente | | |
| b) Entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual; | 7 a 9: atende bem | | Relativo entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual; |
| c) Abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada. | 10: atende com excelência | | Relativa abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada. |





Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

Licitante: **APPROACH COMUNICAÇÃO INTEGRADA LTDA.**

fls. 2/2

| QUESITO 1: ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO | | | |
|--|--|-------|--|
| SUBQUESITO 5: Acompanhamento de tema em redes sociais | | | |
| Critérios | Gradação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados; | 0: não atende | 6 | Bom conhecimento e clareza demonstrados no relatório apresentados; |
| b) Entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual; | 1 a 3: atende pouco 4 a 6: atende medianamente 7 a 9: atende bem | | Relativo entendimento quanto ao tema e sua relação quanto à atuação do Poder Executivo Estadual; |
| c) Abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada. | 10: atende com excelência | | Relativa abrangência, pertinência e relevância da solução apresentada. |
| | | | |
| SUBQUESITO 6: Composição dos produtos / serviços e custo | | | |
| Critérios | Gradação | MÉDIA | Justificativa |
| Atendimento ao solicitado | 0: não atendeu 3: atendeu | 0 | Não atendeu ao solicitado. |
| QUESITO 2: RELATO DE AÇÃO DE COMUNICAÇÃO DIGITAL | | | |
| Relato de Ação de Comunicação Digital | | | |
| Critérios | Gradação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Consistência das relações de causa e efeito entre o desafio resolvido e a solução proposta; | 0: não atende | 7,2 | Boa consistência das relações de causa e efeito entre o desafio resolvido e a solução proposta; |
| b) Evidência de planejamento da solução; | 1 a 3: atende pouco | | Boa evidência de planejamento da solução; |
| c) Relevância dos resultados obtidos; | 4 a 6: atende medianamente | | Boa relevância dos resultados obtidos; |
| d) Capacidade de síntese; | 7 a 9: atende bem | | Boa capacidade de síntese; |
| e) Clareza e objetividade; | 10: atende com excelência | | ótima clareza e objetividade; |
| f) Criatividade. | | | Ótima criatividade. |
| QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE TÉCNICA | | | |
| Qualificação da Equipe Técnica | | | |
| Critérios | Gradação | MÉDIA | Justificativa |
| Cálculo aritmético conforme regras dos itens 3.6, 3.7 e 3.8. | Nota de 0 a 10 | 3,39 | Tabela Própria |



PAULO ANDRÉ AGUADO



NANCI APARECIDA ALEIXO



HÉLIA FIGUEIREDO DE ARAÚJO



ADRIANA CALVO SILVA PINTO



MÁRCIA CRISTINA SANTOS