

63,23

LICITANTE: TRIO

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *J. A. J. Souza*

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|---|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 5,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                      | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                    | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende medianamente<br>5 a 6: atende bem<br>7 a 8: atende com excelência                                  | 10,00 |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNais E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 14,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5   | 4,23  |

59,79

LICITANTE: TREAD

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *D. Iaiajane*

| CRITÉRIOS  | PONTUAÇÃO   | NOTA  |
|--|---|-------|
| <b>QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CREATIVO (0 a 50 pontos)</b>   |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  |   | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  |   | 8,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5<br>0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  |   | 3,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5<br>0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  |   | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                     |   | 10,00 |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                   |   | 9,00  |
| <b>QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 15<br>0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência |       |
| b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;   |   | 14,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.   |   |       |
| <b>QUESTÃO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>   |   |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11  | Nota Máxima: 0 a 5  | 1,79  |

62,89

LICITANTE: PRIDEIA

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *Dias de Júlio*

| CRITÉRIOS  | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|--|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>   |  |       |
| <b>SUBQUESTO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 5,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                     | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 14,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>   |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11  | Nota Máxima: 0 a 5   | 3,89  |

LICITANTE: PARTNERS

TOTAL DE PONTOS:

55,63

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *Holanda*

| CRITÉRIOS  | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|--|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 5,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                     | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 6,00  |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRTA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 10,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.   |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>   |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11  | Nota Máxima: 0 a 5   | 3,63  |

LICITANTE: IN PRESS

TOTAL DE PONTOS:

64,00

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *Jônatas Faria*

| CRITÉRIOS  | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|--|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>   |  |       |
| <b>SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.   |  |       |
| <b>SUBQUESITO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESITO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESITO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;  | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;   |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.  |  |       |
| <b>SUBQUESITO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                     | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| <b>SUBQUESITO 6: Identificação de riscos à imagem</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VETRULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;  | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 14,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.   |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>   |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11  | Nota Máxima: 0 a 5   | 5,00  |

LICITANTE: FSB

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

TOTAL DE PONTOS: **62,00**  
 Ass.: *[Signature]*

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|---|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |  |       |
| <b>SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>SUBQUESITO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESITO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 3,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESITO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESITO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                      | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| <b>SUBQUESITO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                    | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRTA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo XIII) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;  | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 13,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5   | 5,00  |

63,90

LICITANTE: CON

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.:

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|---|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                      | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos e imagens</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                    | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 9,00  |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNais E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 13,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5   | 4,90  |

63,00

LICITANTE: CDI

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

ASSESSOR:

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO   | MOTA  |
|---|---|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   |   | 10,00 |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   |   | 9,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5<br>0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   |   | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5<br>0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   |   | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |   |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |   |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                      |   | 8,00  |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10<br>0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                    |   | 10,00 |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo XIII) (0 a 15 pontos)</b> |   |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15<br>0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência |       |
| b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;  |   | 13,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |   |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |   |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5  | 5,00  |

57,74

LICITANTE: APPROACH

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMÓ

Ass: *Silvestre*

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|---|--|-------|
| <b>QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 7,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 7,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                    | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 10,00 |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 8,00  |
| <b>QUESITO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (AnexoIII) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 13,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5   | 4,74  |

39,58

LICITANTE: FATOR F

TOTAL DE PONTOS:

MEMBRO DA COMISSÃO: LIA KUNZLER DE SOUZA CARMO

Ass.: *Ricardo Carvalho*

| CRITÉRIOS   | PONTUAÇÃO  | NOTA  |
|---|--|-------|
| <b>QUESTÃO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO (0 a 50 pontos)</b>  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 1: Raciocínio Básico</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 3,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 2: Plano de Ação: Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 4,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 3: Plano de Ação: Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 5,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 4: Plano de Ação: Materiais a serem produzidos</b>  |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 5   |       |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre desafio e proposta de solução apresentada;   | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência  | 3,00  |
| c) Relevância dos resultados apresentados;  |  |       |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.   |  |       |
| <b>SUBQUESTÃO 5: Oportunidade de mídia positiva</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão descrito no exercício criativo .                                      | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 5,00  |
| <b>SUBQUESTÃO 6: Identificação de riscos à imagem</b>   |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 10  |       |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com a atuação do órgão considerado no exercício criativo.                                    | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6: atende medianamente<br>7 a 8: atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                                 | 5,00  |
| <b>QUESTÃO 2: ANÁLISE DIÁRIA DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAL E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo XIII) (0 a 15 pontos)</b> |  |       |
| a) Lógica e clareza de exposição;   | Nota Máxima: 0 a 15  |       |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos;   | 0: não atende<br>1 a 3: atende muito pouco<br>4 a 6: atende pouco<br>7 a 9: atende medianamente<br>10 a 13: atende bem<br>14 a 15: atende com excelência | 10,00 |
| c) Relevância e pertinência dos resultados apresentados.  |  |       |
| <b>QUESTÃO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS (0 a 5 pontos)</b>  |  |       |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.8 a 4.11   | Nota Máxima: 0 a 5   | 4,58  |