

Licitação Assessoria de Imprensa SEC. DES. ECONÔMICO - Concorrência nº 01/2021 - Processo nº 2020/01011

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

LICITANTE: RPMA COMUNICAÇÃO LTDA.

| QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO  |   |       |   |
|--|---|-------|---|
| <b>SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico</b>   |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza de exposição;<br>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;<br>c) Relevância dos resultados apresentados.  | 0: não atende<br>1 a 3 - atende pouco<br>4 a 6 : atende medianamente<br>7 a 8 - atende bem<br>9 a 10: atende com excelência                               | 7,80  | Ótima exposição com clareza e lógica<br>Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre problema detectado e proposta de solução<br>Apresentou ótima relevância dos resultados   |
| <b>SUBQUESITO 2: Plano de Ação - Estratégia de Relacionamento com a Mídia</b>  |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;<br>c) Relevância dos resultados apresentados;<br>d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6 - atende medianamente<br>7 a 8 - atende bem<br>9 a 10 : atende com excelência                               | 8,20  | Ótima exposição com clareza e lógica<br>Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre problema detectado e proposta de solução<br>Demonstrou resultados com ótima relevância, além de ótima agilidade e eficácia das medidas apresentadas. |
| <b>SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada</b>   |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;<br>c) Relevância dos resultados apresentados;<br>d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende<br>5: atende com excelência   | 4,40  | Ótima exposição com clareza e lógica<br>Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre problema detectado e proposta de solução<br>Demonstrou resultados com ótima relevância, além de ótima agilidade e eficácia das medidas propostas     |
| <b>SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos</b>  |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;<br>c) Relevância dos resultados apresentados;<br>d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 0: não atende<br>1 a 2: atende pouco<br>3 a 4: atende bem<br>5: atende com excelência   | 4,80  | Ótima exposição com clareza e lógica<br>Apresentou ótima consistência na relação de causa e efeito entre problema detectado e proposta de solução<br>Demonstrou resultados com ótima relevância, além de ótima agilidade e eficácia nas medidas propostas     |
| <b>SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva</b>  |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6 : atende medianamente<br>7 a 8 - atende bem<br>9 a 10 - atende com excelência                               | 8,00  | Ótima lógica e clareza da exposição<br>Ótima relevância e pertinência dos itens apresentados  |
| <b>SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem</b>  |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.  | 0: não atende<br>1 a 3: atende pouco<br>4 a 6 : atende medianamente<br>7 a 8 - atende bem<br>9 a 10 - atende com excelência                               | 8,00  | Ótima lógica e clareza da exposição<br>Ótima relevância e pertinência dos itens apresentados  |
| QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNais<br>E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III)   |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| a) Lógica e clareza da exposição;<br>b) Clarezza, concisão e objetividade dos textos;<br>c) Relevância e pertinência dos itens apontados.  | 0: não atende<br>1 a 3 - atende muito pouco<br>4 a 6 atende pouco<br>7 a 9 atende medianamente<br>10 a 13 - atende bem<br>14 a 15 - atende com excelência | 12,60 | Ótima exposição com clareza e lógica<br>Apresentou ótima concisão, clarezza e objetividade dos textos<br>Demonstrou ótima relevância e pertinência dos itens apontados  |
| QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS   |   |       |   |
| Critérios  | Graduação   | MÉDIA | Justificativa   |
| Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.10 e 4.11  | Nota de 0 a 5   | 4,66  | Tabela Própria  |

PAULO AGUADO

EDUARDO PUGNALLI

DJALMA SOUZA

ADRIANA CALVO

CARLOS BALLADAS