

Licitação Assessoria de Imprensa Unicom TURISMO - Concorrência nº 07/2021 - Processo SEGOV-PRC-2021/01945

Justificativa da Avaliação da Proposta Técnica

LICITANTE: C. A. DA SILVA COMUNICAÇÃO CORPORATIVA (TRIO)

| QUESITO 1: PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO | | | |
|---|--|-------|---|
| SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza de exposição; | 0: não atende 1 a 3 - atende pouco | 5,60 | Boa exposição com clareza e lógica |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; | 4 a 6 : atende medianamente | | |
| c) Relevância dos resultados apresentados. | 7 a 8 - atende bem 9 a 10: atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 2: Plano de Ação - Estratégia de Relacionamento com a Mídia | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza da exposição; | 0: não atende 1 a 3: atende pouco | 5,80 | Boa exposição com clareza e lógica |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; | 4 a 6 - atende medianamente | | |
| c) Relevância dos resultados apresentados; | 7 a 8 - atende bem | | |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 9 a 10 : atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 3: Plano de Ação - Ações a serem desenvolvidas pela contratada | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza da exposição; | 0: não atende | 3,20 | Ótima exposição com clareza e lógica |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; | 1 a 2: atende pouco | | |
| c) Relevância dos resultados apresentados; | 3 a 4: atende | | |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 5: atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 4: Plano de Ação - Materiais a serem produzidos | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza da exposição; | 0: não atende | 3,40 | Ótima exposição com clareza e lógica |
| b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada; | 1 a 2: atende pouco | | |
| c) Relevância dos resultados apresentados; | 3 a 4: atende bem | | |
| d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. | 5: atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 5: Plano de Ação - Oportunidade de mídia positiva | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza da exposição; | 0: não atende 1 a 3: atende pouco | 6,00 | Boa lógica e clareza da exposição |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 - atende com excelência | | |
| SUBQUESITO 6: Plano de Ação - Identificação de riscos à imagem | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza de exposição; | 0: não atende 1 a 3: atende pouco | 5,60 | Boa lógica e clareza da exposição |
| b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. | 4 a 6 : atende medianamente 7 a 8 - atende bem 9 a 10 atende com excelência | | |
| QUESITO 2: ANÁLISE DE IMAGEM DO CONTEÚDO PUBLICADO E/OU VEICULADO EM JORNAIS E EMISSORAS DE TELEVISÃO (Anexo III) | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| a) Lógica e clareza da exposição; | 0: não atende 1 a 3 - atende muito pouco | 6,20 | Razoável exposição com clareza e lógica |
| b) Clareza, concisão e objetividade dos textos; | 4 a 6 atende pouco | | |
| c) Relevância e pertinência dos itens apontados. | 7 a 9 atende medianamente 10 a 13 - atende bem 14 a 15 - atende com excelência | | |
| QUESITO 3: QUALIFICAÇÃO DA EQUIPE DE PROFISSIONAIS | | | |
| Critérios | Graduação | MÉDIA | Justificativa |
| Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 4.10 e 4.11 | Nota de 0 a 5 | 3,89 | Tabela Própria |


 PAULO AGUADO


 HELENA FIGUEIREDO


 JOSEANE GONÇALVES


 NANI ALEIXO


 CARLOS BELLADAD